

যে, 'করণ' ও 'কারণ' সমার্থক নয়—করণমাত্রই কারণ হলেও কারণ মাত্রই করণ নয়। কারণ কারণ হলেও তা অসাধারণ কারণ। অসাধারণ কারণ কার্যভেদে ভিন্ন ভিন্ন হয়, অর্থাৎ অসাধারণ কারণ হল কোন কার্যের প্রতি 'বিশিষ্ট কারণ', 'সাধারণ কারণ' নয়।

লক্ষণটির অস্পষ্টতা : অসাধারণ কারণমাত্রকেই 'করণ' বলা চলে না :

'অসাধারণ কারণ কারণ করণম' অর্থাৎ প্রথম করণের এই লক্ষণটির দ্বারা কোন কার্যের লক্ষণটিকে সঠিকভাবে নির্ণয় করা সম্ভব হয় না। একটি দৃষ্টান্ত দিবে বিষয়টি ব্যাখ্যা করা গেল :

ঘট-পটাদি কার্যোৎপত্তির ক্ষেত্রে কোন একটি বিশেষ অসাধারণ কারণের অর্থাৎ করণের উল্লেখ করা যায় না, একাধিক অসাধারণ কারণের উল্লেখ করতে হয়। এসব কারণের প্রত্যেকটি 'অসাধারণ', কেননা ঘটোৎপত্তির (ঘটরূপ কার্যের উৎপত্তির) ক্ষেত্রে বা প্রয়োজনীয় পটাদি উৎপত্তির ক্ষেত্রে তা প্রয়োজনীয় নয়। অর্থাৎ এসব কারণের কোনটিও 'সাধারণ কারণ' নয়। যেমন, ঘটরূপ কার্য সৃষ্ণনের ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় হল—সমবায়ী কারণরূপে কপাল (ঘটের উপরের অংশকে বলে 'কপাল'), অসমবায়ীকারণরূপে কপাল-সংযোগ এবং নিমিত্ত কারণরূপে কুস্তকর, চক্র, মত, জল, সূত্র, ইত্যাদি। তেমনি পট সৃষ্ণনের ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় হল—সমবায়ী কারণরূপে তন্তু, অসমবায়ী কারণরূপে তন্তু-সংযোগ এবং নিমিত্ত কারণরূপে তন্তুবায়, ধাঁড়, তুরী, বেমা ইত্যাদি। এসব প্রত্যেকটি ঘট অথবা পট সৃষ্ণনের ক্ষেত্রে অসাধারণ কারণ, সাধারণ কারণ নয়। ঘটোৎপত্তির ক্ষেত্রে বা প্রয়োজনীয় তা কেবল ঘটোৎপত্তির ক্ষেত্রেই প্রয়োজনীয় পটাদি কার্যের ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় নয়। তেমনি অথবা পট-সৃষ্ণনের ক্ষেত্রে বা প্রয়োজনীয় তা কেবল পট-সৃষ্ণনের ক্ষেত্রেই প্রয়োজনীয়, ঘটাদি কার্যের ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় নয়। 'পটাদি এইসব কারণগুলোর প্রত্যেকটি অসাধারণ কারণ। 'অসাধারণ কারণ কারণ করণম'—এটাই তা করণের লক্ষণ হয়, অর্থাৎ অসাধারণ কারণমাত্রকেই যদি 'করণ' বলা হয়, তাহলে উপরের উদাহরণের প্রত্যেকটিকে নিজ নিজ কার্যের (ঘটের ক্ষেত্রে ঘটের, পটের ক্ষেত্রে পটের) কারণ বলা করতে হবে। অর্থাৎ সম্ভবত এমন অতিমত পোষণ করেননি—অসাধারণ কারণরূপে মხო সম্ভবত তিনি একটিমাত্র কারণকেই কারণরূপে গণ্য করতে চেয়েছেন।

সঙ্গতভাবে এখানে প্রশ্ন হল, কেন বৈশিষ্ট্যের দ্বারা কারণগুলোর মধ্যে বিশেষ এক কারণকে 'অসাধারণ কারণ' বা 'করণ'রূপে চিহ্নিত করা যাবে। অর্থাৎ তর্কসংগ্রহে তখন তর্কদীপিকায় এ বিষয়ে কোন আলোকপাত করেননি, তিনি কেবল অসাধারণ কারণকেই 'করণ' বলেছেন। এবিষয়ে নৈয়ায়িকদের মধ্যেও মতভেদ আছে—প্রাচীন মত এবং নব্যমত। নীলম ও সিদ্ধান্তচন্দ্রোদয় এই দুটি টীকা অনুসরণ করে দুটি ভিন্ন মতের—প্রাচীনমত ও নব্যমতের উল্লেখপূর্বক ব্যাখ্যা করা গেল।

প্রাচীন মত : লক্ষণে 'ব্যাপারবদ্' শব্দের প্রয়োজনীয়তা

প্রাচীন মতের অনুসারীরা লক্ষণে 'ব্যাপারবদ্' শব্দটি যুক্ত করে বলেন, করণের লক্ষণ লক্ষণটি হবে, 'ব্যাপারবদ্ অসাধারণ কারণ কারণ করণম'। অর্থাৎ যে অসাধারণ কারণ ব্যাপারবিশিষ্ট তাই করণ—যে কোন অসাধারণ কারণ করণ নয়। উপরোক্ত উদাহরণে অথবা পট সৃষ্ণনের ক্ষেত্রে একাধিক অসাধারণ কারণ থাকলেও, তাদের মধ্যে কেবল অসাধারণ কারণটি 'করণ'রূপে গ্রাহ্য হবে, যা ব্যাপারবদ্। ব্যাপারবদ্ই হল, সেই টীকা

যার দ্বারা একটি অসাধারণ কারণওচ্ছের মধ্য থেকে একটিমাত্র কারণকে 'করণ'রূপে চিহ্নিত করা যাবে। তাহলে প্রাচীন মতে, যে অসাধারণ কারণটি ব্যাপারবিশিষ্ট হয়ে কার্যের জনক হয় অর্থাৎ কার্য উৎপন্ন করে তাই হল করণ।

'ব্যাপার' শব্দের অর্থ ও তাৎপর্য :

'ব্যাপার' শব্দের লক্ষণ প্রসঙ্গে বলা হয়, 'স্রব্যান্যত্বে সতি তজ্জন্যতে সতি তজ্জন্যজনকত্বম্'। স্রব্যভিন্ন যে পদার্থ তজ্জন্য অথচ তজ্জন্যের জনক হয়, তাই হল ব্যাপার। সহজ কথায়, 'স্রব্য ভিন্ন যে পদার্থ কোন কারণের কার্য হয়ে ঐ কারণের কার্যকে উৎপন্ন করে, তাই হল ব্যাপার। তাহলে, ব্যাপার হল—মূল কারণ ও অন্তিম কার্যের মধ্যবর্তী কারণ। একটি দৃষ্টান্ত দিয়ে বিষয়টি বোঝানো গেল। 'কুঠারেন বৃক্ষং ছিনন্তি'—'কুঠার দিয়ে বৃক্ষ ছেদন করা হচ্ছে।' এখানে কুঠার-সংযোগ অর্থাৎ কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন হল 'ব্যাপার', কুঠার ব্যাপারবদ্ হওয়ায় তা ছেদন-ক্রিয়ার 'করণ', এবং ছেদন হল 'কার্য'। কুঠার-সংযোগ বা কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন (ওঠানো এবং নামানো) স্রব্য পদার্থ নয়, তা হল কুঠারের কার্য, যদিও সেই কার্য কুঠারের কার্য ছেদনকে উৎপন্ন করে। তাহলে কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন বা কুঠার-সংযোগ হল মধ্যবর্তী কারণরূপে 'ব্যাপার'। এই উত্তোলন-নিপাতনটি কুঠার-জন্য বা কুঠারের কার্য হয়েও কুঠারজন্য 'ছেদনের' কারণ। কুঠার থাকলেই ছেদন হয় না—কুঠার মুষ্টিবদ্ধ থাকলে ছেদন হয় না ; ছেদনের জন্য কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন প্রয়োজনীয়। কুঠার সংযোগ বা কুঠারের উত্তোলন-নিপাতনটি কুঠারজন্য (কুঠারের কার্য) হয়ে কুঠারজন্য 'ছেদনের' জনক (কারণ) হওয়ায় তা কুঠারের 'ব্যাপার' ; এবং কুঠার, উত্তোলন-নিপাতনরূপে ব্যাপারবদ্ হওয়ার জন্য, ঐ ছেদনের 'করণ'। অন্যান্য কার্যের ক্ষেত্রেও একইভাবে 'ব্যাপারবদ্'রূপে করণ নির্ণয় করতে হবে। যেমন, ঘটি সৃজনের ক্ষেত্রে চক্রেণ ভ্রমণ চক্রজন্য হয়ে ঘটির জনক (কারণ) হওয়ায় 'চক্রেণ ভ্রমণ' হল ব্যাপার এবং চক্র হল ব্যাপারবদ্রূপে ঘটির করণ। ভ্রমণ, চক্রেণ কার্যরূপে ব্যাপার এবং চক্র ব্যাপারবদ্রূপে করণ।

নব্যমত : নব্যমতে করণের লক্ষণ :

নব্যমতে, ব্যাপারবদ্ করণ নয়, ব্যাপারটাই করণ। এমতে, তাকেই 'অসাধারণ কারণ' বা 'করণ'রূপে গণ্য করতে হবে যা কার্যের অব্যবহিত পূর্ববর্তী এবং যার অভাবে কার্যের উৎপত্তি হতে পারে না। নব্যগণ করণের লক্ষণ প্রসঙ্গে বলেছেন, 'ফলাযোগ-ব্যবচ্ছিন্ন কারণং করণম্', যার অর্থ হল—অপরাপর অসাধারণ কারণ উপস্থিত থাকলেও যার অভাবে কার্যটি উৎপন্ন হতে পারে না, তাই হল করণ। লক্ষণটির অন্তর্গত 'ফল' শব্দটির অর্থ 'কার্য', 'অযোগ' শব্দের অর্থ 'না-হওয়া' এবং 'ব্যবচ্ছিন্ন' শব্দের অর্থ হল 'নিষিদ্ধ হওয়া'। তাহলে 'ফল-অযোগ-ব্যবচ্ছিন্ন কারণং করণম্'—করণের এই লক্ষণটির অর্থ হবে, 'যে কারণের দ্বারা কোন কার্যের না-হওয়া নিষিদ্ধ হয় (অর্থাৎ কার্যটির 'হওয়া' অনিবার্য হয়) সেই কারণটিই হল করণ। উপরোক্ত উদাহরণে বৃক্ষ-ছেদনের ক্ষেত্রে অপরাপর অসাধারণ কারণ উপস্থিত থাকা সত্ত্বেও কুঠার-সংযোগ বা কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন নিষিদ্ধ হলে (অর্থাৎ কুঠার-সংযোগের—কুঠারের উত্তোলন-নিপাতনের অভাব থাকলে) ছেদনরূপ কার্যটি ঘটতে পারে না। পক্ষান্তরে, সমস্ত অসাধারণ

কারণ উপস্থিত থাকার সঙ্গে কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন নিবিদ্ধ না হলে (অর্থাৎ সংযোগ—কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন—ঘটলে) ছেদনরূপ কার্যটির ঘটা অনিবার্য হয়। সুতরাং উত্তোলন-নিপাতন ছেদন রূপ কার্যের অব্যবহিত পূর্ববর্তী ঘটনা। সুতরাং 'ব্যাপার'রূপে সংযোগ বা কুঠারের উত্তোলন-নিপাতনই ছেদনের 'করণ'।

স্পষ্টতই নব্যমতে, ফলাযোগ্যব্যবচ্ছিন্ন কারণ করণম্ এই লক্ষণ অনুসারে ব্যাপার করণ, যা ব্যাপারবদ্ তা করণ নয়। ছেদনের ক্ষেত্রে কুঠার-সংযোগ করণ। ঘট-সৃজনের দণ্ড-চক্রের ভ্রমণ ব্যাপার হওয়ায় তা করণ ; দণ্ড-চক্রাদি অসাধারণ কারণ হলেও ব্যাপারবদ্ হওয়ায় করণ নয়। দণ্ড-চক্রাদি থাকলেই ঘট-সৃজন হয় না, যদি না তাদের ব্যাহত হয়। দণ্ড-চক্রাদির ভ্রমণ ঘট-সৃজনের অব্যবহিত পূর্ববর্তী ঘটনা। একইভাবে, পট-সৃষ্টিতে তত্ত্বসংযোগ ব্যাপার হওয়ায় তা পটরূপ কার্যের করণ ; তত্ত্ব অসাধারণ কারণ তা ব্যাপারবদ্ হওয়ায় করণ নয়। তত্ত্ব থাকলেই পট-সৃজন হয় না, যদি না সংযোগ নিবিদ্ধ তত্ত্ব-সংযোগ পট-সৃজনের অব্যবহিত পূর্ববর্তী ঘটনাও।

তাহলে, প্রাচীন মতে, যা ব্যাপারবদ্ অর্থাৎ ব্যাপারবিশিষ্ট তাই হল করণ। যেমন ছেদন কার্যের ক্ষেত্রে কুঠার করণ, ঘটরূপ কার্যের ক্ষেত্রে চক্রদণ্ড করণ ; পট-সৃজনের ক্ষেত্রে করণ ; পঞ্চাশতের নব্যমতে, ব্যাপারটাই করণ। ছেদন-কার্যের ক্ষেত্রে কুঠারের উত্তোলন-নিপাতন করণ, ঘট-সৃজনের ক্ষেত্রে চক্র-দণ্ডের ভ্রমণ করণ, পট-সৃজনের ক্ষেত্রে তত্ত্ব-সংযোগ

উল্লেখযোগ্য যে, অন্নভট্ট এই দুটি ভিন্ন মত সম্পর্কে অবহিত থাকলেও কোন বিশেষ মতের প্রতি পক্ষপাত প্রদর্শন করেননি। ক্ষেত্রবিশেষে, প্রাচীন মত অনুসরণ অন্নভট্ট 'ব্যাপারবদ্'কে 'করণ' বলেছেন, আবার ক্ষেত্রবিশেষে নব্যমত অনুসরণ করে 'ব্যাপার'কে 'করণ' বলেছেন। যেমন, কেবল প্রত্যক্ষ প্রমার ক্ষেত্রেই তিনি 'ব্যাপারকে ইন্দ্রিয়কে 'করণ' বলেছেন। প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি এবং শব্দ-প্রমার ক্ষেত্রে অনির্বোধভাবে 'করণ' ও 'ব্যাপার' নির্দেশ করেছেন—

প্রত্যক্ষের ক্ষেত্রে—

করণ—ইন্দ্রিয়

ব্যাপার—সংযোগাদি সন্ধিকর্ম।

অনুমিতির ক্ষেত্রে—

করণ—ব্যাপ্তিজ্ঞান (তবে, 'পরামর্শজন্য জ্ঞানং অনুমিতি', অনুমিতির এই লক্ষণ অর্থাৎ 'পরামর্শই' 'করণ' হয়)।

ব্যাপার—পরামর্শ।

উপমিতির ক্ষেত্রে—

করণ—সাদৃশ্যজ্ঞান।

ব্যাপার—অতিদেশব্যাক্যার্থ-স্বরূপ, এবং

শব্দজ্ঞানের ক্ষেত্রে—

করণ—পদজ্ঞান

ব্যাপার—পদজন্য পদার্থস্মৃতি।

স্বতন্ত্রেই, অর্থাৎ 'করণ' শব্দটি সব ক্ষেত্রে অতিরিক্ত অর্থে—'ব্যাপারবদ্' অথবা 'ব্যাপার' অর্থে প্রয়োগ করেননি। তর্কসংগ্রহ হল যুক্তিশাস্ত্রের নবীন ছাত্রদের জন্য প্রাথমিক পাঠ্যপুস্তক। অর্থাৎ তর্কসংগ্রহে বিষয় আলোচনার উচ্চতাকে যথাসম্ভব পরিহার করে আলোচনাকে সহজ ও সুবোধ্য করতে চেয়েছেন, যাতে যুক্তিশাস্ত্রের নবীন ছাত্ররা বিভ্রান্ত না হয়। সম্ভবত এই উদ্দেশ্যেই তিনি ক্ষেত্রবিশেষে 'ব্যাপারবদ্'কে এবং ক্ষেত্রবিশেষে 'ব্যাপার'কে 'করণ' বলেছেন। তবে সব ক্ষেত্রেই অর্থাৎ অসাধারণ কারণকেই 'করণ' বলেছেন, সাধারণ কারণকে কোন ক্ষেত্রেই 'করণ'রূপে গণ্য করেননি।

□ ২.২. করণ

তর্কসংগ্রহ : কার্যনিয়তপূর্ববৃত্তি কারণম্।

অনুবাদ : যা নিয়ত কার্যের পূর্ববর্তীরূপে থাকে, তাকেই 'কারণ' বলে।

তর্কদীপিকা : কারণলক্ষণমাহ—কার্য ইতি। পূর্ববৃত্তি কারণম্ ইত্যুক্ত্যে রাসভাদৌ অতিব্যাপ্তিঃ স্যাৎ, অতঃ নিয়ত ইতি। তবচ্ছাভে কৃতং কার্যে অতিব্যাপ্তিঃ, অতঃ পূর্ববৃত্তি ইতি। ননু তদ্ব্যবস্থাপি নীঃ প্রতি কারণং স্যাৎ ইতি চেৎ। ন। অনন্যথাসিদ্ধান্তে সতি ইতি বিশেষণাৎ। অনন্যথাসিদ্ধান্তম্ অনন্যথা-সিদ্ধিবিবাহঃ।

২.২. ব্যাখ্যা : অর্থাৎ তর্কসংগ্রহে কারণের লক্ষণ প্রকাশ করে বলেছেন—'কার্যনিয়ত-পূর্ববৃত্তি কারণম্', যার অর্থ হল, 'যে পদার্থ কার্যের নিয়ত (নিয়মিতভাবে) পূর্ববর্তীরূপে থাকে, তাই হল ঐ কার্যের কারণ।' লক্ষণটিতে দুটি মূল শব্দ আছে ; 'নিয়ত' ও 'পূর্ববৃত্তি' (পূর্বে থাকা) এবং কারণের স্বরূপ প্রকাশের জন্য তাদের কোন একটিকেও অপসারিত করা চলে না—কোন একটি শব্দকে অপসারিত করলে লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দেখা যাবে। অর্থাৎ কারণের স্বরূপ প্রকাশার্থে দুটি শব্দই অত্যাৱণ্যক। শব্দদুটির প্রয়োজনীয়তা 'ক' এবং 'খ' অনুচ্ছেদে ব্যাখ্যা করা গেল।

(ক) 'নিয়ত' শব্দের প্রয়োজনীয়তা :

'নিয়ত' শব্দের অর্থ হল 'নিয়মযুক্ত' বা 'নিয়মিতভাবে থাকা'। যেমন, 'যেখানে ক সেখানেই খ এবং যে ক নেই সেখানে খ-ও নেই।' তাহলে নিয়মযুক্ত বা নিয়ত হল ব্যাপকত্ব—ব্যাপ্য ও ব্যাপকের সম্বন্ধ। অর্থাৎ দীপিকাতে বলেছেন, কারণের লক্ষণ থেকে 'নিয়ত' শব্দটি অপসারিত হলে 'রাসভাদৌ অতিব্যাপ্তিঃ' অর্থাৎ রাসভ (গর্ভভ) প্রকৃতিতে অতিব্যাপ্তি হয়। রাসভাদিতে পূর্ববৃত্তি থাকলেও নিয়ত বা ব্যাপকত্ব না থাকায় লক্ষণটিতে অতিব্যাপ্তি ঘটে। দীপিকায় উৎখাপিত অতিব্যাপ্তির অভিযোগটি নিম্নোক্তভাবে ব্যাখ্যা করা গেল—

কারণের লক্ষণ থেকে 'নিয়ত' শব্দটি অপসারিত করে যদি বলা হয় 'কার্য-পূর্ববৃত্তি কারণম্', তাহলে লক্ষণে অতিব্যাপ্তি দেখা যাবে। ধরা যাক, কোন কৃষ্ণকার মুখ্য ঘট সৃজনের জন্য রাসভের পিঠে মুক্তির বসন করে ঘট সৃজন করে। এক্ষেত্রে রাসভ ঘটের পূর্ববর্তী হওয়ায় এবং 'কার্য-পূর্ববৃত্তি মাত্র'ক কারণ বলায় রাসভকে ঘটের কারণরূপে গণ্য করতে হবে। কিন্তু রাসভকে ঘটের 'কারণ' বলা চলে না, কেননা রাসভ বিশেষ কোন ক্ষেত্রে ঘট-সৃজনের পূর্ববর্তী হলেও নিয়মিতভাবে পূর্ববর্তী নয়। ঘট-সৃজনের জন্য কৃষ্ণকার সর্বদাই (নিয়ত) রাসভের পিঠে মুক্তির

বহন করে না—কখনো গো-শব্দটির দ্বারা, কখনো গো-এর পৃষ্ঠদেশে, কখনো আবার নি-
হাতে যুক্তিগত বহন করে খট নির্মাণ করে। স্পষ্টতই, রাসভ, গো-মাকট, গো ইত্যাদি (রাসভটি
কলাটির ঘটের পূর্ববর্তী হলেও নিয়ত পূর্ববর্তী নয় এবং সেজন্য রাসভাদিকে ঘটের কারণ বলা
চলে না, বললে কারণের লক্ষণে অতিব্যাপ্তি ঘটে। এই সোধ কারণের জন্যই লক্ষণ
'নিয়ত' শব্দটি যুক্ত হয়েছে। 'নিয়ত' শব্দটি যুক্ত হওয়ায় লক্ষণটি অতিব্যাপ্তি সোধ থেকে মুক্ত
হয়।

(খ) 'পূর্ববৃত্তি' শব্দের প্রয়োজনীয়তা :

প্রথমেই উল্লেখযোগ্য যে, কারণ প্রসঙ্গে 'পূর্ববৃত্তি' শব্দের অর্থ 'তদুত্তরে পূর্বে থাকার' না
তা হল 'অব্যবহিত পূর্বে থাকার'। যেমন, খট-সৃজনের ঠিক পূর্বক্ষেপে যা থাকে তাহি হ
'পূর্ববৃত্তি' শব্দের অর্থ। কেবল 'পূর্বকালে থাকার'কে পূর্ববৃত্তিরূপে গণ্য করলে যে পদার্থ কার্যে
বহুকাল পূর্বে থাকে, তাকেও কোন কার্যের কারণরূপে গণ্য করতে হবে। কুস্তকার, যে যুগ
খট সৃজন করে, তাকেই ঘটের কারণরূপে (নিমিত্তকারণরূপে) গণ্য করা হয়, কেননা তা
উপস্থিতি খট সৃজনের ঠিক অব্যবহিত পূর্বক্ষেপে থাকে, তার পূর্ব-পূর্বপুরুষগণ ঠিক পূর্বক্ষে
থাকে না। এজন্য, কুস্তকারের পিতা, প্রপিতা, প্র-প্রপিতা প্রকৃতি (যারা কোন এককালে
থাকলে কুস্তকারের জন্ম হতে পারে না) কুস্তকার কর্তৃক খট-সৃজনের পূর্ববর্তী হলেও তার
'কারণ' বলা যাবে না।

এখন, লক্ষণ থেকে 'পূর্ববৃত্তি' শব্দটি অপসারিত করে যদি বলা হয় 'কার্যনিয়ত
কারণম্'—'যা নিয়মিতভাবে কার্যের সঙ্গে সখ্যকযুক্ত হয়ে থাকে, তাহি কারণ', তাহলেও লক্ষণ
অতিব্যাপ্তি সোধে মুক্ত হয়। বীপিকাতে অন্নভট্ট বলেছেন, 'তাবস্মাৎ কৃতে কার্যে অতিব্যাপ্তি
অন্তঃ পূর্ববৃত্তি ইতি।' অর্থাৎ, যদি এইটুকুমাত্র ('কার্যনিয়তবৃত্তি কারণম্' এইটুকুমাত্র) বলা হ
তাহলেও কার্যে অতিব্যাপ্তি হয়—কারণের লক্ষণটি কার্যেও প্রযুক্ত হয়। যেমন, পটরূপ কা
নিজ কারণরূপে গ্রাহ্য হয়। এই অতিব্যাপ্তি কারণের জন্যই লক্ষণে 'পূর্ববৃত্তি' শব্দটি যুক্ত হয়েছে
বিষয়টির তিক্তিৎ ব্যাখ্যা প্রয়োজন—

একথা অবশ্যই স্বীকার্য যে, প্রতিটি বস্তুই তার নিজের সঙ্গে একাত্ম। যেমন, 'ক হ্য ব'
'মানুষ হয় মানুষ'। যুক্তিশাস্ত্রে 'একাত্মতা'কে একপ্রকার সখ্যরূপে গণ্য করা হয়—'সখ্য
সখ্য'। তাহলে মানতে হয় যে, প্রতিটি বস্তু তাদাত্ম্য সখ্যে নিজের সঙ্গে নিয়ত সখ্যকযুক্ত
থাকে। এমন বলার অর্থ হল, 'প্রত্যেক কার্যই তাদাত্ম্য সখ্যে নিয়ত নিজের সঙ্গে সখ্য
হয়ে থাকে। 'কার্যনিয়তবৃত্তি কারণম্'—'কার্যের সঙ্গে নিয়মিতভাবে যা থাকে'—এটাই বলা
লক্ষণ হলে (অর্থাৎ 'পূর্ববৃত্তি' শব্দটি লক্ষণ থেকে অপসারিত হলে) পটের কারণ নির্ণয় প্র
পটিকেই তার কারণ বলতে হয়, কেননা পটের সঙ্গে পট নিয়ত তাদাত্ম্য সখ্যে সখ্য
থাকে। এভাবে, কারণের লক্ষণটি কার্যের ক্ষেত্রেও প্রযুক্ত হওয়ায় লক্ষণে অতিব্যাপ্তি ঘটে।
অতিব্যাপ্তি কারণের জন্য 'পূর্ববৃত্তি' শব্দটি লক্ষণে সন্নিবেশিত হয়েছে। কার্যে নিয়তও থাকে
পূর্ববৃত্তির না থাকায় অতিব্যাপ্তি হয় না। কার্যোৎপত্তির পূর্বক্ষেপে কার্য না থাকায় কার্যের
নিজের সঙ্গে 'নিয়তপূর্ববৃত্তি' বলা চলে না। তাহলে, 'নিয়তপূর্ববৃত্তি' বললে কেবল কারণ
বোঝানো হয়, কার্যকে নয়।

দ্বিতীয় অধ্যায়

করণ

পাঠ্য বিষয় : করণ (বিশেষ কারণ) ও কারণের (সাধারণ কারণ) সংজ্ঞা। অনাখাসিদ্ধির (পরিহার্য) প্রকার ও তার প্রকার। কার্যের লক্ষণ বা সংজ্ঞা। বিভিন্ন প্রকার কারণ : সমবায়ি, অসমবায়ি ও নিমিত্ত কারণ, তাদের সংজ্ঞা ও বিশ্লেষণ।

□ ২.১. করণ

তর্কসংগ্রহ : অসাধারণ কারণ করণম্।

অনুবাদ : যে কারণ সাধারণ নয়, অসাধারণ, সেই অসাধারণ কারণকেই 'করণ' বলে।

তর্কদীপিকা : কারণ লক্ষণমাহ—অসাধারণ ইতি। সাধারণ কারণে দিক্-কালাদৌ অতিব্যাপ্তি-করণায় অসাধারণ ইতি।

২.১. ব্যাখ্যা : প্রমাকরণং প্রমাণম্

ন্যায়দর্শনে জ্ঞানতাত্ত্বিক আলোচনায় 'প্রমা' ও 'প্রমাণ'ই মুখ্য বিষয়। প্রমা হল যথার্থজ্ঞান, আর প্রমার যা 'করণ' অর্থেই তাহাকেই তর্কদীপিকায় 'প্রমাণ' বলেছেন। 'প্রমাকরণং প্রমাণম্'—এটাই হল প্রমাণের সামান্য লক্ষণ। কাজেই 'প্রমাণের আলোচনা প্রসঙ্গে 'করণের' আলোচনা প্রয়োজনীয়।

করণ ও কারণ : করণের লক্ষণ

'করণের' লক্ষণ প্রসঙ্গে অর্থেই তর্কসংগ্রহে বলেছেন, 'অসাধারণ কারণং করণম্'। করণও একপ্রকার কারণ, তবে সব কার্যের ক্ষেত্রে উপস্থিত সাধারণ কারণ নয়, অসাধারণ কারণ—বিশেষ কার্যের ক্ষেত্রে বিশিষ্ট কারণ। করণের লক্ষণ হল 'অসাধারণ কারণত্ব'। শুধুমাত্র 'কারণত্ব' করণের লক্ষণ হলে সাধারণকারণগুলিকেও 'করণ' বলতে হয় এবং তার ফলে লক্ষণটিতে অতিব্যাপ্তি দোষ ঘটে। অতিব্যাপ্তি বারণের জন্যই অর্থেই 'অসাধারণত্ব' উল্লেখ করেছেন।

ন্যায়মতে, কোন কার্যেরই এককারণ কারণ থাকে না, একাধিক কারণ থাকে। ঐসব কারণগুলিকে দুইভাগে ভাগ করা হয়। কতকগুলি কারণ যে কোন কার্যের উৎপত্তিতে অর্থাৎ সকল কার্যের উৎপত্তিতে সাধারণভাবে উপস্থিত থাকে। এদের বলা হয় 'সাধারণ কারণ'। স্পষ্টতই সাধারণ কারণ সকল কার্যেরই কারণ। ন্যায় দর্শনে আটটি সাধারণ কারণের উল্লেখ আছে। যথা—ঈশ্বর, ঈশ্বরের জ্ঞান, ঈশ্বরের ইচ্ছা, ঈশ্বরের প্রযত্ন, দিক্, কাল, অদৃষ্ট (ধর্ম ও অধর্ম) এবং কার্যের প্রাণভাব। করণ যদি 'অসাধারণ কারণ' হয় তাহলে তা অবশ্যই এই আটটি 'সাধারণ কারণ' থেকে ভিন্ন পদার্থ হবে। লক্ষণে 'অসাধারণ' শব্দ যুক্ত করে অর্থেই 'করণ' শব্দটির প্রয়োগক্ষেত্র সঙ্কুচিত করেছেন এবং লক্ষণটিকে অতিব্যাপ্তি দোষ থেকে মুক্ত করেছেন। 'অসাধারণ' শব্দটির এটাই হল তাৎপর্য। 'অসাধারণ' শব্দটির মাধ্যমে অর্থেই এটাই বলেছেন